

## *Guía didáctica “Misterios de Lisboa”*

### Guía didáctica

Título de película: “Misterios de Lisboa”

Director: Raúl Ruíz

País: Francia / Portugal / Brasil

Año: 2010

Duración: 256 minutos (dos partes)

Calificación: Todo espectador (+ 7)



#### **1.- Sinopsis para la educación:**

Parece una constante histórica en nuestro país, aquél antiguo refrán que reza “nadie es profeta en su tierra”. No lo señalamos como máxima, pero los casos de artistas nacionales que personifican dicha premisa, son cuantiosos. Reconocida es cierta mirada peyorativa hacia Gabriela Mistral, cuyo claro ejemplo de tardío reconocimiento es la diferencia en años entre el Premio Nobel y el Nacional de Literatura. Si bien hacia ella se sumó cierto desdén social dados los rasgos culturales que encarnaba (filo-feminista, rupturista, simpatizante de izquierda), es innegable que la valoración internacional antecedió y fue mayor que lo que a nivel local se le propinó en décadas pretéritas.

Guardando las diferencias personales y de tiempo, el máximo pintor surrealista de la segunda mitad del siglo XX, el destacado Roberto Matta, brilló en Europa mucho antes y con mayor esplendor que en Chile, su país de origen. Se suma de alguna forma el caso del interesante escritor-psicólogo Alejandro Jodorowky, quien ha encontrado en Francia, el lugar preciso para expandir su obra. A pesar que en los últimos lustros este tocopillano ha logrado una valiosa recepción en nuestro país, no llega a nivelar el reconocimiento que se le ha dado en otras tierras.

Esta situación, que podríamos catalogar de “misteriosa”, en tanto no nos atrevemos a dar una respuesta precisa de la evidencia, creemos también toca a Raúl Ruíz, el más prolífico cineasta chileno, cuyo renombre en el viejo continente nadie ha podido igualar. A raíz de su deceso (el 2010) la prensa escrita y televisiva, se volcó a destacar el aporte cultural del creador de “Tres tristes tigres”, como si de manera permanente esos medios, que abrazan con tanta regularidad la friolera de la farándula, hubiesen invertido intención real de contarnos quién era “el caso Ruíz” –como lo denominó Cahiers du Cinema el año 1983-, a partir de las obras que creó.

Ruiz fue en gran medida un incomprendido en nuestro medio, tan peligrosamente acostumbrado al cine comercial y a la superficialidad de estética y de contenido. Para qué hablar de la posibilidad de contemplación de una obra artística, en una época donde la inmediatez y el consumo cultural fatuo, parecen haber ganado terreno. Este creador representó exactamente lo contrario y por ello pudo

parecer un extravagante o excéntrico en nuestro concierto cultural. Sin embargo, fuera de nuestra aldea local, su arte se desplegaba con fuerza y los reconocimientos en crítica y premios, no le fueron esquivos. Una de sus últimas filmaciones, “Misterios de Lisboa”, logró esos merecimientos.

La historia, narrada al estilo de las antiguas telenovelas, se encuentra dividida en dos partes (con un total de más de cuatro horas de filmación) y expone una polifonía de personajes, que, como en otras de las filmaciones “ruizianas”, amplían el recurso narrativo. Especialmente centrada en Portugal y Francia, sigue la vida de Pedro da Silva y su vinculación con el Padre Denis, quienes están vinculados por una serie de secretos que se van desplegando en la trama y que determinan la existencia de los diversos sujetos. “Misterios de Lisboa” es parte del cierre fílmico de un artista que “torció” los relatos conocidos.

Sugerimos utilizar como recurso didáctico esta obra de Ruiz, desde la transversalidad del programa de estudios, como una manera de valorar y evaluar críticamente el aporte de este desatacado artista, a la siempre inacabada configuración de aquello que somos como identidad cultural.

## **2.- Ejes curriculares sugeridos:**

### **A) Sectores de aprendizaje y niveles en que la película puede incorporarse:**

- Especialmente en sectores como Lenguaje y Filosofía, para Tercero y/o Cuarto Medio. En las horas de Orientación y Jefatura de curso, puede ser un recurso atractivo, útil y estimulante de la conversación.

### **B) Objetivos Fundamentales Transversales (OFT):**

Tal como se señala en el programa de estudio que se elaboró en la época de la reforma educativa: “Los Objetivos Fundamentales Transversales definidos en el marco curricular nacional (Decreto N°220) corresponden a una explicitación ordenada de los propósitos formativos de la Educación Media en cuatro ámbitos: Crecimiento y Autoafirmación Personal, Desarrollo del Pensamiento, Formación Ética, Persona y Entorno; su realización (...), es responsabilidad de la institución escolar y la experiencia de aprendizaje y de vida que ésta ofrece en su conjunto a alumnos y alumnas. Desde la perspectiva de cada sector y subsector, esto significa que no hay límites respecto a qué OFT trabajar en el contexto específico de cada disciplina; las posibilidades formativas de todo contenido conceptual o actividad debieran considerarse abiertas a cualquier aspecto o dimensión de los OFT”.

Con el ajuste curricular de los últimos años, se integró un nuevo OFT asociado al uso de “tecnologías de la información y la comunicación”, donde el cine, como una representación de aquello, puede tener un lugar preponderante. Tal como lo señala el programa vigente “los OFT no se logran a través de un sector de aprendizaje en particular; conseguirlos depende del conjunto del currículum. Deben promoverse a través de las diversas disciplinas y en las distintas dimensiones del quehacer educativo (por ejemplo, por medio del proyecto educativo institucional, la práctica docente, el clima organizacional, la disciplina o las ceremonias escolares). No se trata de objetivos que incluyan únicamente actitudes y valores. Supone integrar esos aspectos con el desarrollo de conocimientos y habilidades”.

En suma, los OFT permiten una mirada holística de la educación, rompiendo las parcelas de especificidad y abriendo el programa de estudio a cuestiones valóricas y actitudinales, pero tal como lo indica el último párrafo citado, manteniendo la relación de estos aspectos, con los contenidos y las habilidades que permiten conseguirlos.

\* Las citas de este acápite corresponden a los programas estudios vigentes para Tercero y/o Cuarto Medo, aún sin ajuste, y los programas de Primero y/o Segundo, que incorporan oficialmente el ajuste curricular. Ambos documentos se pueden descargar desde la página del Ministerio de Educación nacional: [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl) .-

### 3.- Lenguaje visual asociado a la película:

Cita célebre:

*“...La historia, a través de la enseñanza audiovisual, puede moverse en su terreno y no volatilizarse en fechas y nombres. Puede abandonar el cuadro historia-batalla para constituirse en sus dominantes socio-económico-políticas. Puede construir, no en la vertiente de la fantasía, sino en la de la ciencia histórica: climas, costumbres, ambientes, hombres...”.-*

Roberto Rosselini

En este acápite de la guía hemos considerado pertinente definir lo que es “cine de época” o también llamado “cine histórico”, en tanto la obra seleccionada de Ruiz, corresponde a esta categorización.. A continuación de la definición genérica presentaremos una clasificación más específica del profesor español José María Caparrós

El “cine histórico” o “de época” es un género cinematográfico que implica la ambientación de determinado período de la historia, ya sea de manera fidedigna o de manera ficticia, pero integrada por elementos que la hacen creíble. En algunas ocasiones se utiliza únicamente el marco general de la película como ambientación histórica. Por tratarse de un género tan amplio y al mismo tiempo divulgado, es que se asume que posee subgéneros, como el “cine bélico” o el “peplum”, correspondiente a la época clásica (Grecolatina).

Para el estudioso J. M. Caparrós, las producciones que se enmarcan dentro de lo que aquí hemos descrito como “cine de época”, pueden tener una diferenciación en tres categorías:

#### a) Filmes de reconstrucción histórica

“...Se trata de aquellos filmes que, sin una voluntad directa de hacer Historia, poseen un contenido social y, con el tiempo, pueden convertirse en testimonios importantes de la Historia, o para conocer las mentalidades de cierta sociedad en una determinada época...”

Ejemplos según el autor: Cuentos de las cuatro estaciones (1989-1998), de Éric Rohmer, o Las uvas de la ira (1940), de John Ford.

#### b) Filmes de ficción histórica

“...Cabe enclavar aquí aquellos títulos que evocan un pasaje de la Historia, o se basan en unos personajes históricos, con el fin de narrar acontecimientos del pasado, aunque su enfoque histórico no sea riguroso, acercándose más a la leyenda o al carácter novelado del relato. Tal es el caso, indiscutiblemente, del cine de Hollywood...”

Ejemplos según el autor: Lo que el viento se llevó (1939); Los tres mosqueteros (1948).

#### c) Filmes de reconstitución histórica

“...Son aquellos que, con una voluntad directa de hacer Historia, evocan un período o hecho histórico,

reconstituyéndolo con más o menos rigor, dentro de la visión subjetiva de cada realizador (...) Se trata, pues, de un trabajo artístico-creativo que está más próximo a la operación historiográfica moderna que del libro de divulgación. Estos filmes de reconstitución histórica, en la terminología establecida por Marc Ferro –no confundir con el término reconstrucción, que no es lo mismo–, son obras fundamentales como fuentes de investigación histórica y como medio didáctico. Pero precisan de un análisis riguroso para ver en qué sirven como nueva reescritura de la ciencia histórica.

Ejemplos según el autor: Cromwell (1970), de Ken Hughes o Matar a un rey (2003), de Tim Roth; Viva l'Italia (1960) de Rossellini o El Gatopardo (1963), de Visconti.

Para mayor detalle, ver artículo en: <http://www.cinehistoria.com/?p=3867>

#### **4.- Sugerencia de evaluación:**

Para esta película sugerimos la aplicación de la técnica de “cine foro”, formato que en nuestra sala se realiza desde los años ochenta. La técnica de “cine foro”, permite que en forma inmediata a la proyección se logre obtener las sensaciones de los espectadores. En este caso los estudiantes pueden opinar con la sola guía de preguntas orientadoras que realiza el o la docente y que luego abre la conversación hacia los propios comentarios que los estudiantes manifiestan. Se trata por tanto de una técnica que requiere de parte del moderador (docente en este caso), un alto grado de asertividad, pues se debe ir complementando lo que se pregunta en forma introductoria, con los comentarios de los estudiantes que intervienen durante el proceso de conversación.

Uno de los grandes aportes del “cine foro” es restituir la importancia y grandeza del “diálogo” como parte del proceso de formación valórica y conceptual que desarrollan los estudiantes. La evaluación obtenida de este tipo de herramientas es más bien de carácter formativo, pero abre la posibilidad de anclar más tarde en el aula, algún “contenido duro”, sobre la base del diálogo desarrollado.

Algunas preguntas que sugerimos para abrir la conversación de un “cine foro” relacionado con la exhibición de la película Misterios de Lisboa, son las siguientes:

- 1.- Después de visualizar la película ¿puedes explicar su título?
- 2.- ¿Qué características psicológicas logran percibirse tanto del padre Denis, como de la madre del pequeño Pedro?
- 3.- ¿Qué elementos permiten visualizar en esta película el llamado “cine de época”? ¿a qué categoría de las vistas correspondería?
- 4.- A partir de esta visualización, ¿consideras que Raúl Ruiz es un extravagante e incomprensible realizador?, ¿por qué?
- 5.- ¿Qué contenidos de la película te conmovieron?, ¿por qué?

*Equipo Cine Arte Normandie.*  
**2013**