

Programa de apoyo a la programación nacional en Cine Arte Normandie 2013



Guía didáctica “No”

Guía didáctica

Título de película: “NO”

Director: Pablo Larraín

País: Chile

Año: 2012

Duración: 118 minutos

Calificación: Todo espectador



1.- Sinopsis para la educación:

Cuando se desplegó la publicidad de la película de Pablo Larraín “No”, la tercera de una secuencia sobre la Unidad Popular y la Dictadura Militar (después de “Tony Manero” y “Post Mortem”), volvió a ponerse en la palestra la discusión de la real importancia que tuvo la propaganda política de fines de los ochenta, en la caída del régimen militar. Sabido es que al menos existen dos posturas al respecto en nuestro país: aquella que señala que la Dictadura Militar se fue desarmando desde las revueltas sociales y protestas que se hicieron patentes desde 1983 y hasta el año 1985 (incluyendo reclamos sociales asociados a las violaciones de derechos humanos, la fuerte represión del régimen y al mismo tiempo las consecuencias de una fuerte crisis económica cuyo clímax fue el año 1982) y otra, que señala que el régimen de Pinochet cae producto esencialmente de la propaganda desplegada en televisión, después de 15 años de silencio, con motivo del plebiscito del año 1988. En la primera mirada, quienes la han estudiado, integran la idea de insurrección o lucha armada que algunos dirigentes sociales y de base, justificaron como respuesta al terrorismo de Estado instalado por la junta militar, en la segunda, se destaca el rol de los dirigentes políticos que hasta ese momento estaban relegados y se pone el acento en la campaña para promover entre la población, votar en el plebiscito, “sin miedo, sin odio”, por la opción del “no”.

La mirada de más largo plazo, que le da un rol importante al movimiento social como categoría de cambio, es compartida en nuestra realidad académica por historiadores como Mario Garcés y Gabriel Salazar; en el caso de la sociología, comparte esa mirada Tomás Moulian. En la segunda mirada primó la concepción sociológica de Eugenio Tironi, quien es señalado como uno de los ideólogos de la campaña que promovió la opción en contra de Pinochet en el plebiscito y que a la postre será además uno de los constructores teóricos de la primera parte de la transición democrática, una vez que Patricio Aylwin se instala en el poder. En efecto, Tironi señalaba a comienzos de los años noventa:

“La campaña por el No está introduciendo cambios profundos en la sociedad chilena. La contienda política diaria obscurece el hecho de que este país ya no es el mismo que el de hace apenas unos meses, y de que ya no volverá a ser jamás el de antes, cualquiera sea el resultado del plebiscito.

Se ha reconstituido la ciudadanía después de quince años. Millones de chilenos se han inscrito

en los registros electorales y, al hacerlo, han roto con la apatía y el escepticismo para exigir que el Estado los escuche para defender su voz, si es necesario”.

La película “NO” toma partido por esta segunda opción; se podría decir que Pablo Larraín lleva a la pantalla grande, la mirada de Tironi sobre los antecedentes de la caída de Pinochet, y si bien existe en ello mucho de reduccionismo, la reconstrucción histórica que plasma la película es profunda, jugando con el pasado presente de los propios protagonistas de la época (cameos). Destaca la actuación de Gael García Bernal, personificando al joven publicista René Saavedra, quien se envuelve en la cooperación y realización de la propaganda del “no”, así como cierta originalidad en la filmación (formato de video) y una dedicada reconstrucción de época –así como variado registro documental del periodo- que contribuyeron a que esta producción se convirtiera en la primera cinta chilena en ser postulada a los premios Oscar, para películas de habla no inglesa.

No exenta de polémica, la película de Larraín debiera ser un material necesario para los actuales Terceros Medios, en el área de Historia, con ajuste curricular, como una forma de retratar la última parte del siglo XX chileno. Sin embargo, al no ser una aplicación general para el presente año, sugerimos aplicarla en Primerio Medio, como parte de la segunda mitad del siglo XX y que caracteriza una de las formas posibles de término de una Dictadura Militar, que fueron una derivación de la Guerra Fría en América Latina.

2.- Ejes curriculares sugeridos:

A) Sectores de aprendizaje y niveles en que la película puede incorporarse:

- Historia, Geografía y Ciencias Sociales (HGCS)
Primerio Medio (Con ajuste curricular)

B) Unidades de aprendizajes propuestas:

- (HGCS): “Hacia una historia global: el mundo en la segunda mitad del siglo XX” (U2)

C) Contenidos Mínimos Obligatorios propuestos (CMO):

- “El mundo en la segunda mitad del siglo XX: Crisis del estado de bienestar e implementación de políticas neoliberales, terrorismo de Estado y violación de los derechos humanos en América Latina.

D) Aprendizajes esperados (AE):

- Los alumnos y alumnas:
Analizar, integrando diversas fuentes de información, los principales procesos políticos de fines del siglo XX, considerando auge del neoliberalismo y las economías de libre mercado. Fin de la Guerra Fría y nuevas configuraciones mundiales: predominio de Estados Unidos.

Para los dos cuerpos siguientes de esta guía, hemos contado con la colaboración y comentarios

de los estudiantes de Pedagogía en Historia (Universidad UCINF), Sergio Elgueta y Diego Muñoz, quienes han aportado tanto sus conocimientos de lenguaje visual, así como sugerencias didácticas de la evaluación. Cabe destacar que ambos estudiantes han sido parte de las sesiones de formación de público, impartidas por nuestra sala, en los últimos años.

3.- Lenguaje visual asociado a la película:

Cita célebre:

“...La fotografía es verdad. Y el cine es una verdad 24 veces por segundo...”.
(Jean Luc Goddard)

Lo elemental de este film, es sin duda la proyección de imágenes y cameos (aparición del personaje verdadero en algún pasaje de la historia contada. En este caso la cantidad de cameos es prolífica) acoplados, en donde diversos personajes aparecen en un ángulo visual actual, acoplándolo luego, a la imagen visual de la época -muy aferrado a la técnica utilizada en films como Forest Gump- con el fin de otorgarle un tinte realista a la ficción.

Para ello, el director filma con un soporte de video U-MATIC 3:4, el cual se caracteriza por ser un videocassete, cuya cinta era utilizada en la década de los ochentas, en diversos tipos de grabaciones de cine y especialmente en documentales o reportajes. Al usar este tipo de soporte, proyecta una imagen más fidedigna de la época, haciendo sentir al espectador, que lo lleva en un viaje nostálgico y retrospectivo hacia la época de ambientación de la película. Se trata en definitiva de una evocación nostálgica, en imágenes, de lo transcurrido en la disputa histórica entre el “Si” y el “No”.

El propio Larraín lo comenta:

“Yo crecí en los años 80, durante la dictadura. Lo que veíamos en la televisión, ese video de baja definición, era un imaginario sucio que no se podía registrar de manera prístina. La memoria colectiva está llena de esos recuerdos de oscuridad, de impureza [...] Filmar en cine o con las cámaras digitales de alta definición actuales hubiese generado una distancia con la imaginería de la época. Era importante esa fusión y ahora al verla no sé bien cuál es el material nuestro y cuál el de la televisión”

Este director saca bastante provecho al trabajo visual en cada uno de sus proyectos cinematográficos. Destaca la técnica del “proceso cruzado” -en películas como “Tony Manero” y en la serie para la señal de cable HBO “Prófugos”-, en donde la fotografía posee colores artificiales y un alto contraste.

¿En qué consiste y como funciona esta técnica?

Consiste en procesar deliberadamente la película en una solución química. Generalmente se mezclan estas con químicos C-41, a partir de lo cual se obtienen los tradicionales negativos de fotografía, con un tinte y estilo de color más fidedigno respecto a las imágenes y fotografías de los ochentas. Estas imágenes son usadas para darle el sentido nostálgico y retro a la película.

4.- Sugerencia de evaluación:

Para esta película sugerimos la realización de una propaganda en equipo (con soporte a

elección), poniendo énfasis en las elecciones presidenciales del 27 de noviembre del 2013. Se pueden sortear los actuales precandidatos y candidatos del escenario nacional.

Esta actividad genera un material motivador, ya que la imagen y su soporte, es algo con lo cual han crecido estas generaciones de “nativos virtuales”. La corta duración de la propuesta didáctica nos puede permitir trabajar rápido en la realización y presentación, y así adentrarnos en temas políticos, culturales, sociales, etc.

Con esta propuesta podemos potenciar la participación, el trabajo en equipo y estimular habilidades comunicativas.

Al momento de la realización de la actividad es necesario tomar en cuenta las siguientes mediciones y criterios a evaluar (sólo a modo de ejemplo):

Mediciones:

N/L: No logrado ----- 1
 M/L: Medianamente logrado ----- 3
 L: Logrado ----- 5

Criterios	No logrado	Medianamente	Logrado
Propone elementos políticos propios de una propaganda.			
El mensaje es acorde con la candidatura que le correspondió			
Utilizó el entorno (paisaje) y contexto actual en la propaganda.			
Alude a elementos de la contingencia chilena			
Se logra comprender el mensaje visual que se plasma en la propaganda			
Existe creatividad en la elaboración de la propaganda.			
Incorpora elementos discutidos a partir de la película			
Reconoce lenguaje audiovisual discutido a partir de la proyección cinematográfica			

Puntaje total:

Nota:

Equipo Cine Arte Normandie.
2013