

## Programa de apoyo a la programación nacional en Cine Arte Normandie 2013



### Guía didáctica “El diario de Agustín”

#### Guía didáctica

Directores: Ignacio Agüero y Fernando

Villagrán

País: Chile

Año: 2008

Duración: 80 minutos

Calificación: 14 años



#### 1.- Sinopsis para la educación:

Nadie puede desconocer que la prensa escrita “construye realidad”. Las portadas de diarios generan en la población una opinión y un punto de vista. Las imágenes, en una época “oculocéntrica” –como la denominan las investigadoras argentinas Dussel y Gutiérrez-, influyen en el lector y lo sitúan en determinada posición.

En nuestro país el porcentaje mayoritario de la prensa escrita corresponde a dos consorcios; es decir, dependemos de un “duopolio” que maneja la mayoría del tiraje en prensa diaria a nivel de la capital y el país.

Uno de estos consorcios es el reputado El Mercurio, que administra, además del diario que lleva el mismo nombre, también La Segunda y Las Últimas Noticias.

Baste señalar que durante los gobiernos de la Concertación, desde 1990, gran parte del aporte fiscal a prensa (avisaje estatal), se lo llevaba tanto esta empresa, como Copesa, para dar cuenta de un tema que el documental dirigido por el señor Ignacio Agüero, deja en evidencia: el fuerte vínculo de El Mercurio con el poder. No por nada se le ha llamado al periodismo, o prensa escrita, “el cuarto poder”.

El trabajo que nos presenta el creador nacional se plantea muchas preguntas y se sirve de golpes de imágenes para aventurar algunas de las respuestas, especialmente en el plano del rol que jugó variada prensa nacional respecto de las violaciones de derechos humanos en nuestro país.

¿Quién es realmente Agustín Edwards?, ¿cómo el diario que dirige se transformó en un agente político que estuvo detrás del derrocamiento del gobierno de Salvador Allende y posteriormente, del ascenso de la dictadura militar de Augusto Pinochet?... Agüero explicita sus dudas y sigue a un grupo de estudiantes e investigadores de la Universidad de Chile para desentrañar el misterio.

El resultado es revelador y no ajeno a resistencias. El Mercurio, por cinco generaciones ha sido el más influyente y poderoso medio periodístico de toda la historia de Chile. Su rol durante la dictadura de Augusto Pinochet bien puede ser el tema más tabú de nuestra historia reciente. Por cierto, los medios de comunicación tradicionales han guardado silencio ante el tema y –quizás por ello- este documental se dedica a relatar casi cuarenta años de acción política desde las oficinas de redacción del llamado

“decano” del periodismo chileno. “El diario de Agustín” revela cómo desde sus páginas se desinformó, ocultó información y promovió la violación a los derechos humanos, en una especie de juicio pendiente al que comparecen agentes de la dictadura, directores y periodistas del diario, víctimas de la represión, sus familiares y abogados. Y eso la transforma en una película urgente.

A razón de que otro de los responsables del film, Fernando Villagrán, señalara en una entrevista en The Clinic, en diciembre de 2010, que TVN le temía a Edwards, pues habría comprado el documental, comprometiéndose a su exhibición, sin haberlo mostrado hasta la fecha, después de tres años, la polémica en torno al tema se reavivó.

Un desmetido del Director Ejecutivo de TVN y otra entrevista del propio Agüero a través del mismo medio en que se inició la polémica, pusieron nuevamente a “El diario de Agustín”, en la palestra. Otra vez temas como la “objetividad” de la prensa, la noción de “verdad” noticiosa, la libertad de expresión y muchos otros, han vuelto a plasmarse, haciéndose necesario volver a revisar estas expresiones en el contexto nacional. Allí radica la necesidad de que una pieza audiovisual como esta forme parte de los ejes curriculares del programa de estudio, como estrategia de aprendizaje y/o recurso didáctico.

Si bien el material visual de este documental puede ser trabajado en áreas como Filosofía, Historia o los Planes Diferenciados del perfil humanista, hemos considerado que el anclaje curricular esté centrado en el sector de Lenguaje y Comunicación, ya que puede ser trabajado en diversos AE, CMO y unidades de los distintos niveles de enseñanza media, dentro de esta área.

## **2.- Ejes curriculares sugeridos:**

### **A) Sectores de aprendizaje y niveles en que la película puede incorporarse:**

- Lenguaje y Comunicación (LC)  
Primero Medio (con ajuste curricular).

También se puede aplicar en Segundo Medio (con ajuste curricular: Unidad 3, textos no literarios; AE, en lectura, los alumnos y alumnas investigan sobre un determinado tema en textos no literarios, utilizando variedad de fuentes. Una de ellas, el cine).

### **B) Unidades de aprendizajes propuestas:**

LC: “Textos no literarios” (U4)

### **C) Contenidos Mínimos Obligatorios propuestos:**

LC: “Comunicación oral”

### **D) Aprendizajes esperados:**

Los alumnos y alumnas:

LC: “Expresan opiniones sobre un tema, fundamentándolas con argumentos que estén claramente relacionados con el tema y que han sido extraídos de fuentes que el estudiante es capaz

de mencionar o citar”

### 3.- Lenguaje visual asociado a la película:

Cita célebre:

“...El hecho básico de que la yuxtaposición de dos planos por el simple procedimiento de pegarlos no es tanto una suma de ambos como una creación, es rigurosamente cierto...” (Sergei Eisenstein)

En este apartado nos referiremos al “montaje”, una pieza fundamental del arte cinematográfico.

Para el destacado director soviético, Sergei Eisenstein, el verdadero aporte del cine radicaba en el montaje. De hecho además de su conocida categorización de los tipos de montaje, en donde destacan el “tonal” y “armónico” –dada la caracterización que hace el autor basándose en la música-, el director ruso se refirió además a la “teoría de montaje de atracciones”. En ésta existía una fuerte influencia del teatro. Una atracción teatral era un momento agresivo; influía al espectador en sus sentidos y en su mente. A través de éstos, se intenta transmitir el contenido ideal de la obra. Un contenido ideológico. En parte este espíritu es el que extrapola Eisenstein al cine. Hasta hoy el director ruso es una referencia teórica para los cineastas en esta materia.

El montaje es el proceso que se utiliza para ordenar los planos de una película, de forma que el espectador los vea como desea el director. La manera de colocar los diversos planos puede cambiar completamente el sentido, y por lo tanto el mensaje, de una película.

Dentro de los variados tipos de montaje existentes, describiremos los cuatro que nos parecen más reconocibles:

- Montaje narrativo o clásico: cuenta los hechos, o bien cronológicamente o haciendo saltos tanto al futuro (flash-forward) como al pasado (flash-back y racconto), pero siempre estructurándose con la idea de dotarlas de sentido narrativo. Podríamos decir que es el montaje más tradicional.
- Montaje ideológico: cuando utiliza las emociones ya sea basándose en símbolos, gestos, etc.
- Montaje creativo o abstracto: ordenar sin tener en cuenta una cronología determinada como recurso cinematográfico, sino como una operación totalmente nueva, que tratará de dar coherencia, ritmo, acción y belleza a la obra fílmica.
- Montaje expresivo: cuando marca el ritmo de la acción, rápido en las aventuras y en la acción, lento en el drama y en el suspenso.

Dentro del documental podemos apreciar algunos ejemplos de los montajes definidos:

- En primer lugar, los directores decidieron darle un montaje narrativo a la historia como un todo, pues existe una historia lineal que comenta los sucesos en que ha estado implicado El Mercurio, desde la década del 60 en adelante; de hecho cada uno de los siguientes capítulos sigue un orden asociado a la acción del periódico antes, durante y tras el gobierno de la Unidad Popular.

- Otro ejemplo de montaje, lo encontramos en variadas escenas donde se decide matizar el relato de un entrevistado, con las portadas de los periódicos. Se trata de montajes ideológicos que pretenden plasmar o ratificar una aseveración, a partir de la información a nivel escrito que puede darse. Tal vez la mejor ilustración de esta aplicación, sea cuando en la película se muestra el inserto de periódico brasileño, con el inserto de revista argentina, que supuestamente serían las fuentes para

“corroborar” que ciertos personeros de izquierda chilenos, se habrían matado entre ellos. La lista suma 119 y el montaje utilizado, evidencia la trampa comunicacional usada por El Mercurio para esconder los asesinatos de la Dictadura Militar chilena, en torno a 119 detenidos desaparecidos nacionales.

#### 4.- Sugerencia de evaluación:

Para esta película sugerimos la aplicación de la técnica de “cine foro”, formato que en nuestra sala se realiza desde los años ochenta. La técnica de “cine foro”, permite que en forma inmediata a la proyección se logre obtener las sensaciones de los espectadores. En este caso los estudiantes pueden opinar con la sola guía de preguntas orientadoras que realiza el o la docente y que luego abre la conversación hacia los propios comentarios que los estudiantes manifiestan.

Se trata de una técnica que requiere de parte del moderador (docente en este caso), un alto grado de asertividad, pues se debe ir complementando lo que se pregunta en forma introductoria, con los comentarios de los estudiantes que intervienen durante el proceso de conversación.

Uno de los grandes aportes del “cine foro” es restituir la importancia y grandeza del “diálogo” como parte del proceso de formación valórica y conceptual que desarrollan los estudiantes.

La evaluación obtenida de este tipo de herramientas es más bien de carácter formativo, pero abre la posibilidad de anclar más tarde en el aula, algún “contenido duro”, sobre la base del diálogo desarrollado.

Algunas preguntas que sugerimos para promover la conversación en un “cine foro” relacionado con la proyección del documental El diario de Agustín, son las siguientes:

- 1.- ¿Qué información entregada por el documental usted desconocía y cómo considera que ella está fundamentada desde el audiovisual?
- 2.- ¿Qué entrevistado, u opinión vertida, llamó más su atención y por qué?
- 3.- ¿Considera usted, de acuerdo a lo visto, que El Mercurio no ha desmentido sus montajes de desinformación, porque, como señala Manuel Antonio Garretón, sería negar su propia historia?, ¿por qué?
- 4.- ¿Considera usted que la prensa chilena, como señala Raquel Correa, le debe una disculpa al país?, ¿por qué?
- 5.- ¿Qué tipos de montajes cinematográficos, y en qué escenas, pudo usted reconocer?
- 6.- ¿Qué montajes cinematográficos ideológicos, podría reconocer a partir del documental?, refiérase a ellos

*Equipo Cine Arte Normandie.*  
2013